



Gobierno del  
Estado de Nayarit

**CECADEP**  
Centro de Consultoría, Auditoría  
y Desarrollo Profesional, S.C.

# APROXIMACIÓN, ALCANCE Y PERSPECTIVA DE LOS INDICADORES EDUCATIVOS EN EL ESTADO DE NAYARIT

*“Lo que se mide se puede evaluar; lo que se evalúa se puede mejorar.”*

**Expositor: Mtro. Enrique Bailleres Helguera**

*“Compartir para Progresar”*

# TEMA 1. ELEMENTOS INTEGRALES DE LA EVALUACIÓN

- 1.-Concepto e Importancia de la Evaluación Gubernamental.
- 2.-Tipologías reconocidas de la Evaluación.
- 3.-Formas de Evaluación .
- 4.-Sistema de Evaluación del Desempeño.

# CONCEPTO DE EVALUACIÓN

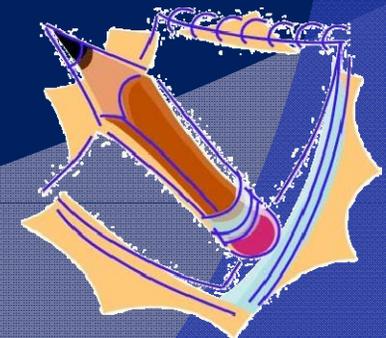
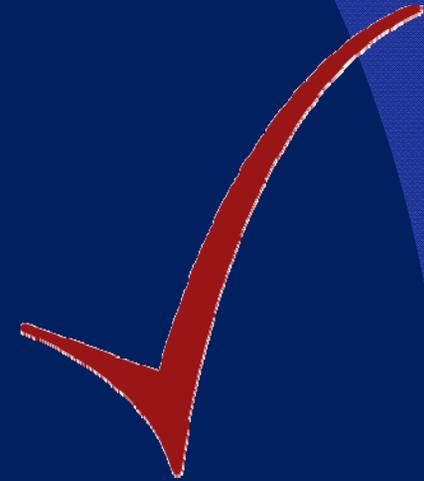
- ⦿ Derivado del Latín: VALERE (VALORAR) que implica la acción de fijar valor a alguna cosa, justificar, tasar o valorar un resultado o alcance.
- ⦿ “Examen de los Efectos, Resultados u Outputs de un Programa”. Levine.
- ⦿ “Modo de Razonamiento cuya apreciación se basa en Métodos que brindan elementos y procesos para establecer los efectos reales, y donde existen referencias y valores para establecer lo positivo y negativo de las acciones”. Mejía Lira

# IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN

- Clarifica la actuación Pública
- Transparenta Aplicación de Recursos
- Racionaliza el uso de recursos
- Orienta la Acción
- Detecta Desviaciones
- Refuerza Mecanismos de Actuación
- Genera Juicios sobre la Actuación
- Establece Niveles de desempeño
- Previene Acciones de Corrupción
- Legitima La Acción Pública

# TIPOS DE EVALUACIÓN

- ⦿ POR SU TEMPORALIDAD:
- ⦿ A) EX – ANTE
- ⦿ B) DURANTE O CONCOMITANTE
- ⦿ C) EX – POST O A POSTERIORI



# TIPOS DE EVALUACIÓN

- POR SU RACIONALIDAD:
- A) POLÍTICA (INTUITIVA)
- B) TÉCNICA (SISTÉMICA)



# FORMAS DE EVALUACIÓN

## POR TIPO DE AGENTE EVALUADOR:

- ⦿ A) EXTERNA: realizada por personas ajenas a la Organización, proyecto o Dependencia.
- ⦿ B) INTERNA: Dentro de la Organización gestora; colaboración de participantes en acciones.
- ⦿ C) MIXTA: Combinación de ambas.
- ⦿ D) PARTICIPATIVA: Evaluador y Beneficiarios

# FORMAS DE EVALUACIÓN

- ① 1) **COMPARATIVA:** Busca recuperar los cambios producidos por la aplicación de una política “A” en una política “B”
- ② 2) **ANALITICA:** Se interroga sobre la significación y aporte de los cambios, el Cómo y Porqué se pasó de A a B.
- ③ 3) **DINAMICA:** Se apoya en los Resultados del Análisis para modificar la Acción a lo largo de su desarrollo. Adaptativa.

*José Mejía Lira*

# GESTIÓN PARA RESULTADOS (CONCEPTO DEL CLAD)

- “Marco conceptual cuya función es facilitar a las Organizaciones Públicas la Dirección Efectiva e Integrada de su Proceso de Creación de VALOR PUBLICO, a fin de optimizarlo, asegurando la máxima Eficacia, Eficiencia y Efectividad de su Desempeño, la consecución de los Objetivos de Gobierno y la Mejora Continua de sus Instituciones”

# EL ENFOQUE FEDERAL GESTION POR RESULTADOS.

Modelo organizacional,  
directivo y de gestión

Resultados no  
procedimientos

Que se hace , que se  
logra , cual es su  
impacto

Crear valor publico

**SED**

Adopción del  
Presupuesto  
basado en  
Resultados

Implantación de  
un Sistema de  
Evaluación del  
Desempeño

# ESQUEMA INTEGRAL DEL PBR

- Centrar las decisiones en los resultados en todas las fases
- Alinear la planeación estratégica, el monitoreo y la evaluación con los resultados
  - Mantener la medición e información sencillas
  - Gestionar para, no por, resultados,
- Usar la información de resultados para el aprendizaje y la toma de decisiones, así como para la rendición de cuentas



SHCP



# OBJETIVOS DEL SED

1. Propiciar un nuevo modelo gubernamental para la gestión de las asignaciones presupuestarias, orientado al logro de resultados.
2. Elevar la eficiencia gubernamental y del gasto público y un ajuste en el gasto de operación.
3. Contribuir a mejorar la calidad de los bienes y servicios públicos.
4. Fortalecer los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.

# EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

## Implementación del SED

La implementación del SED se guiará por un enfoque de gradualidad y priorización, a través del cual este sistema pueda adoptarse como una práctica común en la APF, permitiendo que la cultura de la evaluación del desempeño logre arraigarse entre los servidores públicos.

# EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

## Realización del Seguimiento

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público establecerá de manera gradual el sistema de monitoreo y evaluación para resultados (SIMER), tomando como referencia experiencias exitosas nacionales e internacionales que se encuentren vigentes. El SIMER permitirá la retroalimentación del SED, derivado del seguimiento a los indicadores y los resultados de las evaluaciones, lo que generará insumos para la toma de decisiones. El SIMER estará compuesto por los elementos mínimos siguientes:

# EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

## Realización del Seguimiento

- i. Objetivos estratégicos de las dependencias y entidades;
- ii. Características generales de los programas presupuestarios;
- iii. Matriz de indicadores de cada programa presupuestario;
- iv. Instrumentos de recolección de datos e información relevante del programa presupuestario;

# EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

## Realización del Seguimiento

- v. Resultados de todas las evaluaciones de los programas presupuestarios;
- vi. Convenios de compromisos para resultados y de mejoramiento de la gestión institucional, y sus informes de avance;
- vii. Avance del ejercicio presupuestario de cada programa;

# TEMA 2.- INDICADORES PARA EVALUACIÓN GUBERNAMENTAL

- ① 2.1. Concepto e Importancia del Indicador
- ① 2.2. Utilidad de la medición y evaluación por Indicadores
- ① 2.3. Características de Indicadores para Evaluación
- ① 2.4. Tipologías Básicas

# INDICADORES PARA EVALUACIÓN

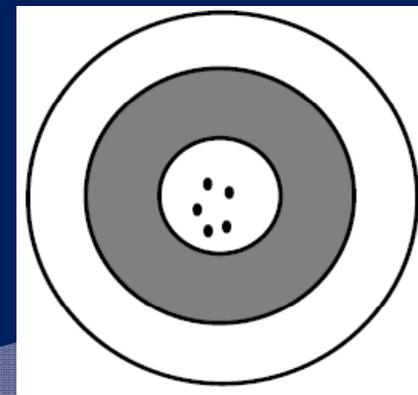
- ⦿ Técnica básica de medición, monitoreo y evaluación de la Nueva Gestión Pública, derivada de la Planeación Estratégica y Prospectiva.
- ⦿ La evaluación de la Gestión es vital para su re direccionalidad y asegurar así el logro de fines y objetivos de la Gestión.

# DIVERSAS DEFINICIONES DE INDICADOR

- José Mejía Lira y Alejandro Medina, señalan que “un indicador corresponde a una información breve que señala aspectos significativos de la gestión, corresponde a un sistema de señales que reportan lo adecuado e inadecuado de una determinada acción”.
- Los indicadores pueden ser de tipo cuantitativo, (tasas, razones, proporciones, etc.) o de tipo cualitativo (juicios de valoración).

# DIVERSAS DEFINICIONES DE INDICADOR

- Para la Secretaría de la Función Pública, los indicadores son “parámetros” utilizados para medir el logro de los objetivos de los programas gubernamentales o actividades institucionales, a través de las cuales las Dependencias y Entidades dan cumplimiento a su misión.



# INDICADOR

“Elemento del proceso de evaluación que permite identificar, vigilar y controlar los resultados obtenidos en el desarrollo de las acciones establecidas para el cumplimiento de objetivos y metas, plasmados en los programas de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal”.



# PARA QUE SIRVE UN INDICADOR

Instrumento para tomar decisiones fundamentales.

● Permite saber si estamos en la trayectoria y con la dinámica pertinente.

● Forma parte de los instrumentos de seguimiento y evaluación.

● Aporta elementos para la planeación del período siguiente.



# PROCESO DE ELABORACIÓN DE INDICADORES

- ✓ Confiabilidad
- ✓ Observable
- ✓ Aplicabilidad
- ✓ Representativos
- ✓ Disponibles
- ✓ Accesibilidad de las fuentes
- ✓ Codificable



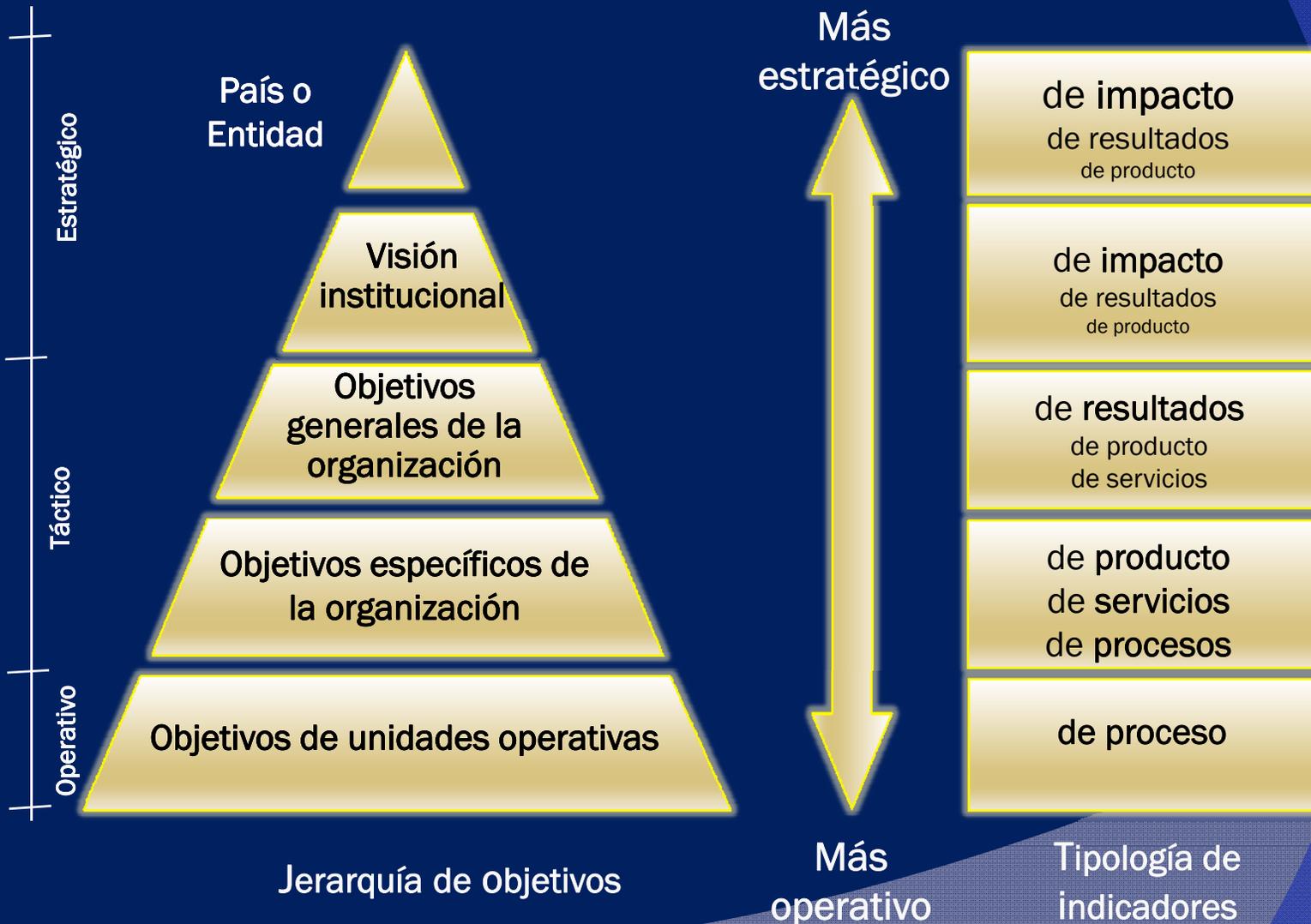
# PROCESO DE ELABORACIÓN DE INDICADORES

- Adecuado conocimiento de la misión y visión de la entidad.
- Análisis FODA.
- Estrategias, programas, proyectos procesos y funciones en cuanto a la congruencia con los objetivos y con los recursos asignados en los niveles verticales y horizontales.
- Factibilidad de logro, costo-beneficio.

# PROCESO DE ELABORACIÓN DE INDICADORES

- La relación que existe entre las acciones de la entidad y la satisfacción de los requerimientos de los factores de quienes depende su supervivencia y desarrollo.
- Las características del proceso de determinación de los indicadores, tales como su fórmula, significado, responsable, fecha de emisión, etc.

# RELACIÓN ENTRE OBJETIVOS E INDICADORES



# TIPOS DE INDICADORES

1) DE ESTRUCTURA O INTERNOS

2) DE RESULTADOS

3) DE RELACION

4) DE SATISFACCION DE USUARIOS

5) DE RELACIÓN HACIA EL CONTEXTO



J.Méjía Lira

# INDICADORES DE ESTRUCTURA

- 1) Estructura de Medios o recursos.-Generación de información sobre los recursos o los medios usados para realizar la actividad.
- 2) Estructura de Actividades o Productos: Se refiere al análisis del conjunto de Actividades o Productos de la UR.
- 3) Estructura de Usuarios o Beneficiarios: Análisis de los Usuarios o Clientes que reciben un Bien o Servicio: una vez por año, por mes,etc. Ejm. Programas Sociales, -Padrones-

# INDICADORES DE PRODUCTO O DE SERVICIO

- Se refieren a la cantidad y calidad de los bienes y servicios que se generan mediante las actividades de una institución o de un programa.



# INDICADORES DE PRODUCTO O SERVICIO

- ⦿ Acciones de vivienda
- ⦿ Averiguaciones previas iniciadas
- ⦿ Créditos otorgados a PYMES
- ⦿ Vacunas aplicadas
- ⦿ Kilómetros de carretera construidos
- ⦿ Índice de satisfacción de usuarios de un bien o servicio público
- ⦿ Tiempo de espera (para recibir un servicio)

# INDICADORES DE PROCESO

Se refieren al seguimiento de la realización de las actividades programadas, respecto a los recursos materiales, al personal y/o al presupuesto. Este tipo de indicadores describe el esfuerzo administrativo aplicado a los insumos para obtener los bienes y servicios programados.



# INDICADORES DE PROCESO

(Ejemplos)

- ⦿ Costo promedio (de productos o servicios)
- ⦿ Porcentajes de cumplimiento o de eficiencia
- ⦿ Porcentaje del presupuesto ejercido
- ⦿ Personal ocupado por unidad administrativa o programa (número de personas y sus características)
- ⦿ Equipamiento (número de unidades y sus características)

# INDICADORES DE RELACIÓN MEDIOS / ACTIVIDADES

## A) CAPACIDAD.-

Refieren la capacidad de generación de un producto o servicio. Mide la capacidad utilizada.

## B) PRODUCTIVIDAD.-

Corresponde a un Incremento en la capacidad de atención o generación de resultados. (Relación entre Unidad de Producto o Servicio y Unidad de Tiempo para producirlo: Horas Hombre laboradas al mes – HHLM- días, semanas, etc)

# INDICADORES DE RESULTADOS

**EFICACIA:** Grado de alcance de los Objetivos o Metas establecidos respecto a la actividad.

Viene del latín: EFFICERE, derivado de FACERE y expresa “hacer o lograr”, aplicándose a las personas o cosas que consiguen lo que debía hacer: misiones, objetivos y metas.

# INDICADORES DE EFICACIA

● EFICACIA DE OBJETIVOS =  
Objetivos alcanzados /  
objetivos planteados

● EFICACIA PROGRAMÁTICA =  
Metas alcanzadas / Metas  
programadas

● EFICACIA PRESUPUESTAL =  
Presupuesto Ejercido /  
Presupuesto Asignado



# INDICADORES DE RESULTADOS: EFICIENCIA

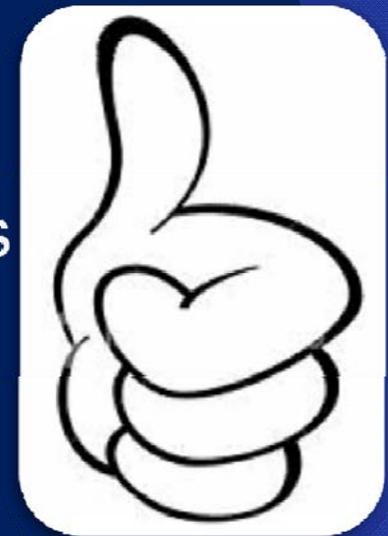
- Refiere a un alcance de resultados pero medidos con relación a los recursos disponibles o bien, el alcance de los objetivos con un mínimo de recursos utilizados. Mide la productividad con respecto al consumo de recursos.



# INDICADORES DE RESULTADOS: EFICIENCIA

Dos Tipos:

- ① 1) EFICIENCIA DE OBJETIVOS:  
Objetivos Logrados / recursos utilizados
- ② 2) EFICIENCIA PROGRAMATICA: Eficacia programática / Eficacia Presupuesta



# INDICADORES DE RESULTADOS: EFECTIVIDAD

- Reconoce la capacidad de respuesta ante eventualidades o contingencias. Mide la efectividad de los diversos medios con que se cuenta para llegar al objetivo.
- Técnicas: Costo/Efectividad o Costo/Impacto, Costo/Beneficio



# INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE USUARIOS

- A) CALIDAD.- Importa no sólo la generación del servicio o entrega del producto, sino la satisfacción de usuarios o clientes-ciudadanos. Mide la Calidad del programa o proyecto.
  
- B) Cobertura o Penetración.- Reporta sobre el grado en que se cubre el servicio o el bien.
  
- C) Utilidad.- Mide la utilidad del servicio. Mide la utilidad directa del Programa.

# INDICADORES DE RESULTADOS HACIA EL CONTEXTO

- A) **INCIDENCIAS.-** Se refiere al impacto directo del Programa o actividades de un determinado proyecto.. Mide en términos estadísticos las acciones del programa.
  
- B) **IMPACTO:** Mide los Efectos, no sólo directos, que produce un programa o actividad. Mide el impacto bruto de los resultados de nuestro programa
  
- C) **CAMBIO ESTRUCTURAL.-** Cambios surgidos en el tiempo en el medio ambiente donde se desarrollan las políticas o programas. Mide el cambio en el contexto en el que se desarrolla nuestro programa.

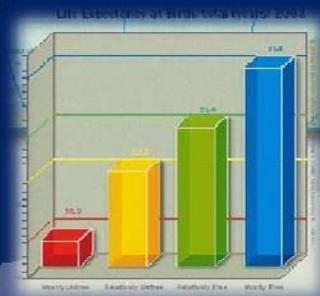
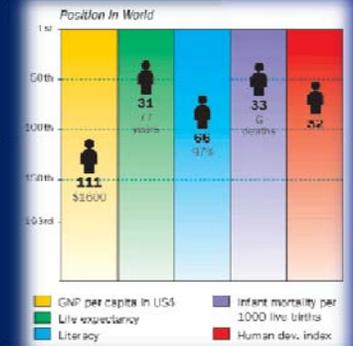
# INDICADORES DE IMPACTO

- Se refieren a los efectos, a mediano y largo plazo, que tienen varios programas en el universo de atención, y que repercuten en la sociedad en su conjunto.



# EJEMPLOS DE IMPACTO

- Índice de Desarrollo Humano (IDH)
- Producto Interno Bruto (PIB)
- Esperanza de Vida
- Temperatura promedio
- Grado promedio de escolaridad



# INDICADORES DE RESULTADO:

- Se refieren a los efectos, en el corto y mediano plazo, de la acción institucional y/o de un programa sobre la sociedad.



# INDICADORES DE RESULTADO:

- ⦿ Mortalidad infantil
- ⦿ Índice de competitividad
- ⦿ Deserción escolar
- ⦿ Tasa de ocupación
- ⦿ Incidencia delictiva

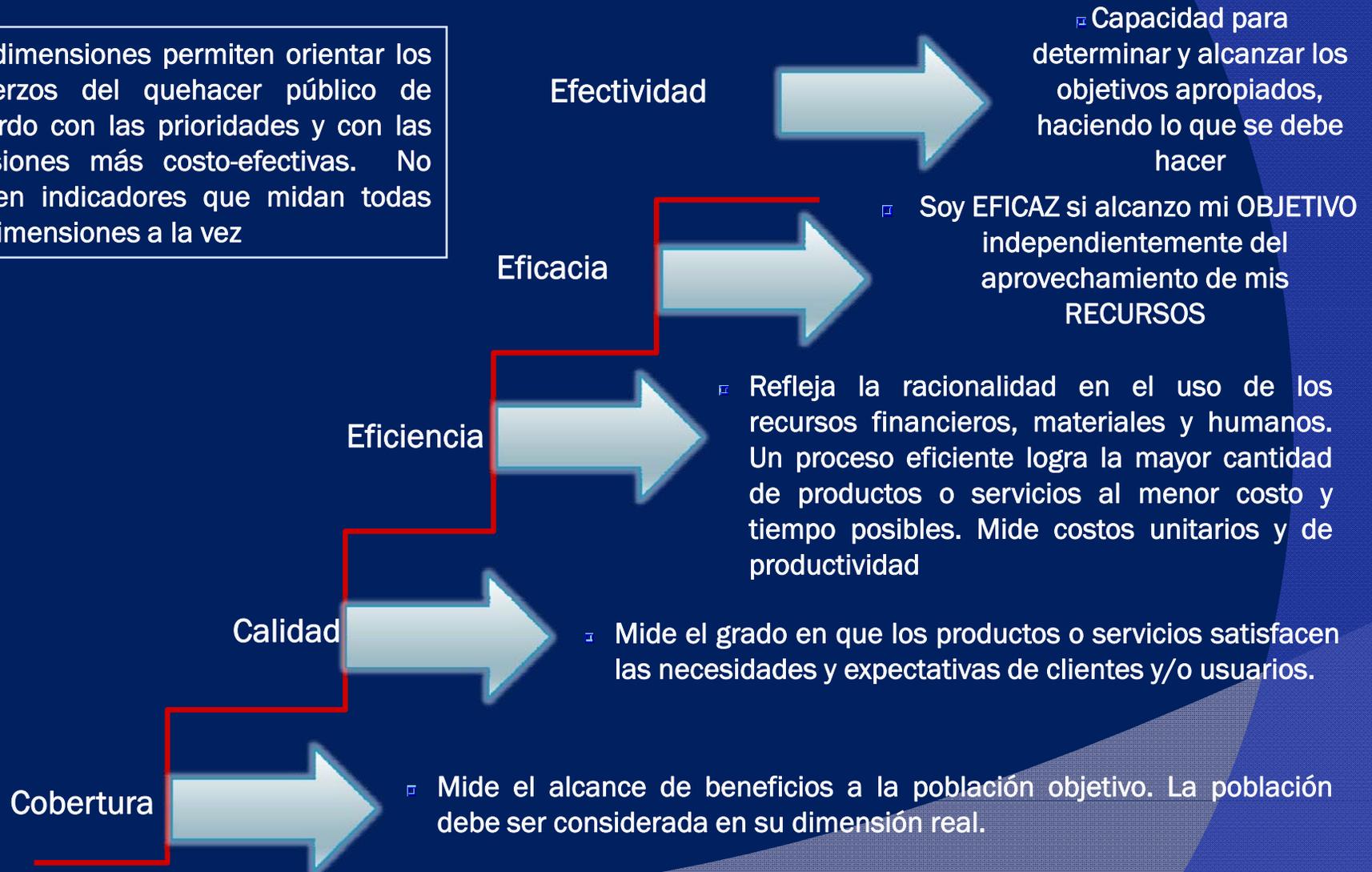


# DIMENSIÓN A MEDIR

Se refiere al aspecto particular del objetivo a ser medido. Objetivos ubicados en diferentes contextos pueden tener otras dimensiones, las que se proponen se refieren a la gestión.

# SELECCIÓN DE LA DIMENSIÓN A MEDIR

Las dimensiones permiten orientar los esfuerzos del quehacer público de acuerdo con las prioridades y con las decisiones más costo-efectivas. No existen indicadores que midan todas las dimensiones a la vez



# LOS INDICADORES EDUCATIVOS EN MÉXICO

- ✓ Ubicación Contextual
  
- Categorías Educativas:
  - a) Contexto Socioeconómico
  - b) Acceso, Participación y Progreso
  - c) Docentes
  - d) Escuelas e Insumos docentes
  - e) Eficiencia Interna
  - f) Costos y financiamiento
  - g) Resultados Académicos

# UBICACIÓN CONTEXTUAL

- En México, los indicadores educativos datan de 1977, en el sexenio de José López Portillo.
- Mayor exigibilidad de evaluar por Indicadores, a partir de:
- Creación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, (2001)
- Creación de Auditoría Superior de la Federación (1999) y su Auditoría Especial del Desempeño.

# UBICACIÓN CONTEXTUAL

- ◎ CONEVAL
- ◎ SHCP: Unidad de Control y Política presupuestal:
- ◎ Gestión para Resultados,
- ◎ Presupuesto con Base en Resultados
- ◎ Ley de Armonización Contable
- ◎ Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

# CATEGORÍAS EDUCATIVAS

- a) Contexto Socioeconómico
- b) Acceso, Participación y Progreso
- c) Docentes
- d) Escuelas e Insumos docentes
- e) Eficiencia Interna
- f) Costos y financiamiento
- g) Resultados Académicos

# INDICADORES EDUCATIVOS

- ⦿ “Instrumentos que nos permiten medir y conocer la tendencia o desviación de las acciones educativas, con respecto a una meta esperada o establecida; así como plantear previsiones sobre la evolución futura de los fenómenos educativos”.
- ⦿ (SEP; DGPPP)

# ABSORCIÓN (Definición)

-Es el Indicador que permite conocer el porcentaje de egresados de un nivel educativo, que logran ingresar al nivel educativo inmediato superior.

-Por tanto es el porcentaje entre el nuevo ingreso a 1er. Grado de un nivel educativo de un determinado ciclo escolar, y el número de egresados del último grado del nivel educativo inmediato inferior del ciclo escolar pasado.

# ABSORCIÓN (METODOLOGÍA)

nuevo ingreso a 1°.n

Absorción n =  $\frac{\text{Nuevo ingreso a 1°.n}}{\text{aprobados de 6°. De Primaria n-1}}$

Ejemplo:

Sustituyendo:  $2,069\ 386 / 2,186\ 140 \times 100 = 94.7\%$

Es decir, del 100% de alumnos egresados de 6°. De primaria, sólo lograron ingresar a 1°. De Secundaria el 94.7%

# ANALFABETISMO

- ⦿ Indicador que expresa el % de personas de 15 años y más, que no son capaces de leer ni escribir una breve y sencilla exposición de hechos relativos a su vida cotidiana.

Fórmula:

- ⦿  $\text{Analfabetismo} = \frac{\text{No. Total de analfabetas } n}{\text{población de 15 años y más } n}$

# APROBACIÓN

- ⦿ Es el total de alumnos que han acreditado satisfactoriamente las evaluaciones establecidas en los planes y programas de estudio.
- ⦿ % de alumnos promovidos al siguiente nivel al final del ciclo escolar.
- ⦿ Permite evaluar la Eficiencia del sistema educativo.
- ⦿ Su contraparte es la Reprobación de alumnos

Ejem. Aprobación Primaria 2010-2011:

$$\text{aprobación} = \frac{\text{Total de alumnos aprobados de Primaria}}{\text{Existencia total alumnos de Primaria}}$$

# ATENCIÓN A LA DEMANDA POTENCIAL

- ⦿ Es la capacidad del sector educativo para ofrecer educación a la población en edad escolar que demande este servicio.

Metodología:

- ⦿ 
$$\text{At} \acute{n}. \text{ A la demanda potencial} = \frac{\text{Demanda Atendida } n}{\text{Demanda Potencial } n}$$

# ATENCIÓN A LA DEMANDA SOCIAL

Se compone de dos variables:

A) Demanda atendida: matrícula total al inicio del ciclo escolar;

B) Demanda Social: Población que tiene la edad correspondiente para cursar ese grado o nivel, independientemente de que lo solicite o no.

Ejem. Primaria: niños de 6 a 12 años

# DESERCIÓN

- ⦿ Total de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de concluir algún grado o nivel educativo, expresado como % del total de alumnos inscritos en el ciclo escolar.
- ⦿ Tríada de Indicadores de Eficiencia: Reprobación + Deserción+Eficiencia terminal.

## Metodología:

- ⦿ Desertores Totales= Desertores intracurriculares + Desertores Intercurriculares.

# RESULTADOS DE INDICADORES EDUCATIVOS, FAEB, AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN (ASF)

- 1.- La Matrícula de Educación Básica en Nayarit, en el ciclo 2010, ascendió a 240,346 alumnos, de los cuales el 84% son planteles financiados por recursos FAEB, que significan el 60.4% del total de la entidad.
- 2.-Rezago Educativo: Disminuyó de 36.1% del total de población de 15 años y más en 2005 a 23% en 2010. (La media nacional fue de 28%.)

# RESULTADOS FAEB, PRIMARIA, CICLO ESCOLAR 2010 - 2011

- 1.- Cobertura: 100%
- 2.- Eficiencia terminal: 100%
- 3.- Reprobación: 2.2%
- 4.- Deserción: -0.3%
- 5.- Matrícula atendida: 137,069 alumnos,  
representando 86% los planteles financiados por  
FAEB.

Aún cuando están por encima de la media nacional,  
pueden mejorarse: Eficiencia terminal,  
reprobación y deserción.

# RESULTADOS DE INDICADORES EDUCATIVOS EN NAYARIT, NIVEL SECUNDARIA, AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN FAEB, 2010

1.- Matrícula atendida, ciclo escolar 2010-2011: 58,449 alumnos, de los cuales el 65.5% están en planteles federales transferidos, que significan el 28.9% del total, donde laboran el 69% de docentes totales de escuelas públicas.

2.- Cobertura: 100.9%

3.- Absorción: 97.9%

4.- Eficiencia Terminal: 84%

# RESULTADOS DE INDICADORES EDUCATIVOS EN NAYARIT, NIVEL SECUNDARIA, AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN FAEB, 2010

5.-Reprobación: 9.7%

6.-Deserción: 5.3%

(Nivel más crítico de este nivel, en Eficiencia terminal,  
reprobación y deserción.)

# EJERCICIOS PARA INDICADORES EDUCATIVOS

Determinar el Marco Lógico de los Indicadores educativos:

- A) Definición del problema
- B) Causas, directas e indirectas
- C) Efectos
- D) Soluciones / medidas de política educativa.

# PERSPECTIVAS DE SU APLICACIÓN Y MEJORA EN EL SECTOR EDUCATIVO DE NAYARIT

## 1.- Obstáculos:

- Institucionales
- Políticos
- Económicos
- Pedagógicos
- Sociales



## 2.- Oportunidades del Contexto

# CONCLUSIÓN

- Es necesario inculcar una cultura de la EVALUACIÓN y la MEJORA CONTINUA, por medio de técnicas como los INDICADORES para Evaluación en el Sector Educativo Estatal.
- El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es un componente esencial de la Gestión Para Resultados.
- El diseño y operación de Indicadores para Evaluación es un método excelente para monitorear y asegurar el cumplimiento óptimo de metas y resultados previstos en el sector educativo.

**CECADEP**

Centro de Consultoría, Auditoría  
y Desarrollo Profesional, S.C.

**¡GRACIAS !**

**Mtro. Enrique Bailleres Helguera**

**TEPIC, NAYARIT.**

Tel:  
01 800 CECADep  
01 800 232 23 37  
Puebla: 01 222 246 36 36  
México: 01 55 52 19 1532  
Querétaro: 01 442 246 06 91